

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

Теория и методология истории рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	кафедра истории и археологии	
Учебный план	44.03.05_2023_353-ЗФ.plx 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) История и Социальная психология	
Квалификация	бакалавр	
Форма обучения	заочная	
Общая трудоемкость	12 ЗЕТ	
Часов по учебному плану	432	Виды контроля на курсах: экзамены 6 зачеты с оценкой 5
в том числе:		
аудиторные занятия	50	
самостоятельная работа	363,8	
часов на контроль	15,45	

Распределение часов дисциплины по курсам

Курс	5		6		Итого	
	УП	РП	УП	РП		
Лекции	8	8	4	4	12	12
Практические	22	22	16	16	38	38
Консультации (для студента)	0,8	0,8	0,4	0,4	1,2	1,2
Контроль самостоятельной работы при проведении аттестации	0,3	0,15	0,25	0,25	0,55	0,4
Консультации перед экзаменом			1	1	1	1
Итого ауд.	30	30	20	20	50	50
Контактная работа	31,1	30,95	21,65	21,65	52,75	52,6
Сам. работа	285,2	285,2	78,6	78,6	363,8	363,8
Часы на контроль	7,7	3,85	7,75	7,75	15,45	11,6
Итого	324	320	108	108	432	428

Программу составил(и):

д.и.н., профессор, Эбель Элизавета Михайловна



Рабочая программа дисциплины
Теория и методология истории

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 125)

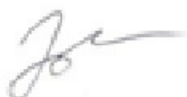
составлена на основании учебного плана:

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
утвержденного учёным советом вуза от 26.12.2022 протокол № 12 .

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры
кафедра истории и археологии

Протокол от 09.03.2023 протокол № 7

Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от _____ 2024 г. № ____
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от _____ 2025 г. № ____
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от _____ 2026 г. № ____
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от _____ 2027 г. № ____
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	<i>Цели:</i> - является формирование целостного научного представления о теории и методологии исторической науки на основе изучения основных этапов и закономерностей процесса ее развития.
1.2	<i>Задачи:</i> - изучение основных этапов в развитии истории России; - усвоение основных исторических фактов, дат, событий и имен исторических деятелей, - умение выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому; - формирование умений и навыков работы с научной литературой и источниками исторического характера для осуществления самостоятельной учебно-познавательной деятельности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:		Б1.В.ДВ.02
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
2.1.1	Пройден основной курс истории отечества и всеобщей истории.	
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:	
2.2.1	Преддипломная практика.	

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-1: Способен сформировать мотивацию к обучению через организацию внеурочной деятельности обучающихся в соответствующей предметной области	
ИД-1.ПК-1: Обладает специальными знаниями и умениями в предметной области	
Обладает специальными знаниями и умениями в предметной области	

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Теория и методология истории в системе исторических дисциплин						
1.1	Теория и методология истории в системе исторических дисциплин /Лек/	5	2	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
1.2	Теория и методология истории в системе исторических дисциплин /Пр/	5	4	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 2. Изучение теоретико-методологических проблем истории в научной литературе						
2.1	Изучение теоретико-методологических проблем истории в научной литературе /Лек/	5	2	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
2.2	Изучение теоретико-методологических проблем истории в научной литературе /Пр/	5	4	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 3. История в системе научных дисциплин						
3.1	История в системе научных дисциплин /Лек/	5	1	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
3.2	История в системе научных дисциплин /Пр/	5	4	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
3.3	История в системе научных дисциплин /Ср/	5	140	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	

	Раздел 4. Социальное значение истории						
4.1	Социальное значение истории /Лек/	5	1	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
4.2	Социальное значение истории /Пр/	5	2	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
4.3	Социальное значение истории /Ср/	5	50	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 5. История как наука.						
5.1	История как наука. /Лек/	5	1	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
5.2	История как наука. /Пр/	5	4	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
5.3	История как наука. /Ср/	5	43	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 6. Философия истории						
6.1	Философия истории /Лек/	5	1	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
6.2	Философия истории /Пр/	5	4	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
6.3	Философия истории /Ср/	5	52,2	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 7. Консультации						
7.1	Консультация по дисциплине /Конс/	5	0,8	ИД-1.ПК-1		0	
	Раздел 8. Промежуточная аттестация (зачёт)						
8.1	Подготовка к зачёту /ЗачётСОц/	5	3,85	ИД-1.ПК-1		0	
8.2	Контактная работа /КСРАТт/	5	0,15	ИД-1.ПК-1		0	
	Раздел 9. Концепции развития мировой истории XIX века						
9.1	Концепция развития мировой истории 19 века /Лек/	6	4	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
9.2	Концепции развития мировой истории XIX века /Пр/	6	4	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
9.3	Концепции развития мировой истории XIX века /Ср/	6	18,6	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 10. Историко-культурологические концепции конца XIX – XX вв						
10.1	Историко-культурологические концепции конца XIX – XX вв /Пр/	6	4	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
10.2	Историко-культурологические концепции конца XIX – XX вв /Ср/	6	14	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 11. Объективность в историческом познании. Язык историка						
11.1	Объективность в историческом познании. Язык историка /Пр/	6	4	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
11.2	Объективность в историческом познании. Язык историка /Ср/	6	16	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 12. Принципы исторического познания						
12.1	Принципы исторического познания /Пр/	6	2	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
12.2	Принципы исторического познания /Ср/	6	14	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 13. Методы исторического исследования						
13.1	Методы исторического исследования /Пр/	6	2	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	

13.2	Методы исторического исследования /Ср/	6	16	ИД-1.ПК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 14. Консультации						
14.1	Консультация по дисциплине /Конс/	6	0,4	ИД-1.ПК-1		0	
	Раздел 15. Промежуточная аттестация (экзамен)						
15.1	Подготовка к экзамену /Экзамен/	6	7,75	ИД-1.ПК-1		0	
15.2	Контроль СР /КСРАт/	6	0,25	ИД-1.ПК-1		0	
15.3	Контактная работа /КонсЭк/	6	1	ИД-1.ПК-1		0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Пояснительная записка

Пояснительная записка

1. Назначение фонда оценочных средств. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Теория и методология истории»
2. Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме тестовых заданий, доклада-презентации по проблемным вопросам, разноуровневых заданий, ролевой игры, ситуационных задач и промежуточной аттестации в форме вопросов и заданий к дифференцированному зачету, экзамену.
3. Структура и содержание заданий разработаны в соответствии с рабочей программой дисциплины «Теория и методология истории»
4. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной
 ПК-1: Способен сформировать мотивацию к обучению через организацию внеурочной деятельности обучающихся в соответствующей предметной области
 ИД-1.ПК-1: Обладает специальными знаниями и умениями в предметной области
5. Проверка и оценка результатов выполнения заданий
 Оценка выставляется в 4-х балльной шкале:
 - «отлично», 5 выставляется в случае, если студент выполнил 84-100% заданий;
 - «хорошо», 4 - если студент выполнил 66-83% заданий;
 - «удовлетворительно», 3 - если студент выполнил 50-65% заданий;
 - «неудовлетворительно», 2 - менее 50% заданий

5.2. Оценочные средства для текущего контроля

тест по дисциплине «Теория и методология истории»

1. Как называется универсальная форма выражения человеческих мыслей, в том числе и научных знаний в естественно-языковой форме
 А) гипотеза
 Б) суждения
 В) понятия
2. Как называется умозаключение от частного к общему, когда на основании знания о части предметов класса делается вывод о классе в целом
 А) дедукция
 Б) индукция
 В) обобщение
3. Главные, основополагающие положения науки, существующие не в природе, а в сознании людей на основе изучения законов и закономерностей развития природы и общества
 А) методы
 Б) принципы
 В) парадигмы
 Г) функции
4. Как называется метод научного исследования, представляющий собой активный познавательный процесс, опирающийся, прежде всего на работу органов чувств и его предметную материальную деятельность
 А) измерение
 Б) сравнение
 В) наблюдение
5. Эксперимент - это
 А) метод научного исследования путем разложения предмета на составные части
 Б) метод научного исследования, который предполагает вмешательство

в естественные условия существования предметов и явлений или воспроизведение определенных сторон предметов и явлений в специально созданных условиях с целью изучения их без осложняющих процесс сопутствующих обстоятельств

В) метод научного исследования, представляющий собой соединение полученных при анализе частей в нечто целое

6. Метод, рассматривающий исторические процессы в их развитии, взаимодействии и взаимовлиянии

- А) исторический
- Б) хронологический
- В) диалектический
- Г) ретроспективный

7. Принцип, требующий при рассмотрении исторических процессов учитывать национальные, классовые, социальные и иные интересы

- А) объективности
- Б) историзма
- В) социального подхода
- Г) диалектики.

8. Обычный анализ явлений и процессов на основе системы количественных показателей - это

- А) статистические методы
- Б) количественные методы
- В) математические методы

9. Метод, в основе которого лежит последовательное исследование развития событий с момента их появления до завершения

- А) диалектический
- Б) хронологический
- В) ретроспективный
- Г) проблемный

10. Подход к исследованию исторических процессов, в основе которого лежит взаимодействие и взаимовлияние производительных сил, производственных отношений и классовой борьбы

- А) исторический
- Б) логический
- В) формационный
- Г) цивилизационный

11. Принцип объективности в исторической науке подразумевает изучение исторической реальности

- А) с точки зрения интересов определённого государства
- Б) в соответствии с интересами одного социального слоя
- В) независимость от каких либо установок и пристрастий
- Г)сообразность политической конъюнктуре текущего момента

12. Из методов, которыми пользуется историческая наука, укажите тот, который не является историческим

- А) исторический
- Б) логический
- В) хронологический
- Г) опрос общественного мнения и анкетирование

13. Высшая форма научного знания - это

- А) теория
- Б) методология
- В) гносеология

14. Метод, рассматривающий исторические процессы в их завершенной, зрелой форме, когда уже ясен результат

- А) исторический
- Б) логический
- В) ретроспективный
- Г) социологический

15. Принцип исторической науки, требующий рассматривать исторический процесс таким, каким он был в действительности, а не таким, каким бы нам хотелось

- А) историзма
- Б) объективности
- В) социального подхода
- Г) диалектический

16. Способ применения старого знания для получения новых фактов - это

- А) метод исследования

- Б) исследовательское задание
 В) исследовательская задача
 17. Конкретные способы изучения исторических процессов это
 А) принципы
 Б) методы
 В) методология
 Г) подходы
 18. Категория - это
 А) форма логического мышления, в которой раскрываются внутренние, существенные стороны и отношения исследуемых предметов;
 Б) система взглядов на что-либо
 В) создавшееся положение в какой-либо области общественной жизни
 19. Система принципов и методов исторического исследования, основывающаяся на диалектико-материалистической системе познания
 А) методология
 Б) классификация
 В) мировоззрение
 Г) социализация
 20. Процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения - это
 А) объект исследования
 Б) предмет исследования
 В) принцип исследования.

5.3. Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов

1. Теория и методология истории как научная, системообразующая дисциплина. Структура курса, его предмет и задачи.
2. Понятие «история»: многозначность и смысловое разнообразие трактовок.
3. История как наука о человеке и ее методологические основания.
4. История и литература. История и искусство. История и психология. Проблемы методологического взаимодействия.
5. Границы и возможности исторического познания: Дискуссии и точки зрения.
6. Предмет исследования историка. Особенности исторического способа исследования.
7. Выбор темы исследования и способы ее обоснования.
8. Процесс работы историка и его стадии.
9. Историк, источник и исторический факт.
10. Обоснование новизны исследования и критерии ее оценки.
11. Обоснование значимости научных результатов и критерии ее оценки.
12. Проблемы интерпретации и герменевтики и их влияние на методологию истории.
13. Проблема терминологии исторического произведения.
14. Представление о парадигме истории. Процесс смены парадигм.
15. История как инструмент политики.
16. Научное сообщество и проблема строго знания о человеке.
17. Научное сообщество и историк-профессионал.
18. Критерии профессионализма историка.
19. Соотношение понятий теории истории, методология истории, эпистемология истории, философия истории.
20. Теория исторического знания и теория исторического процесса: соотношение понятий.
21. Историческая теория: Понятие и содержание.
22. Представление о социологических и исторических законах. Философы и историки в поиске особых «законов истории».
23. Существование исторической закономерности и исторической случайности: мнения «за» и «против».
24. Понятие метода исторического исследования.
25. Роль философско-гносеологических обобщений в работе историка.
26. История и источниковедение: характер междисциплинарных связей.
27. Термин «философия истории»: истоки появления и суть толкования в XVIII, XIX и XX веках.
28. Способы различения точного знания. Гипотезы и предположения.
29. Принципы построения теории исторического процесса в номотетике и идиографии.
30. Сущностные дискуссии по философии истории на протяжении XVIII – XX вв.
31. Поиски смысла истории как главная проблема научной мысли Нового и Новейшего времени.
32. Процесс зарождения методологии истории в трудах греко-римских историков.
33. Попытка сформулировать философию истории в богословском духе в эпоху Средневековья.
34. Вклад в теорию и методологию истории представителей европейского рационализма.
35. Философско-историческая парадигма эпохи Просвещения. Европейские просветители.
36. Своеобразие русской историософской мысли XVIII века. Идеи Просвещения и идеология абсолютизма.
37. Иммануил Кант и его интерпретация истории.
38. «Философия истории» Гегеля: методология и теория истории.
39. Исторический материализм К.Маркса и Ф.Энгельса.
40. Теория общественно-экономических формаций К.Маркса и Ф.Энгельса.

41. Судьба марксистской исторической теории в XX веке.
42. Социологи Р.Арон и К.Поппер как критики марксистской теории и методологии истории.
43. Теория истории в позитивизме.
44. Огюст Конт и его историософские взгляды.
45. Английский позитивизм Г.Спенсера.
46. Позитивизм и появление науки источниковедение.
47. Вильгельм Дильтей как создатель исторической герменевтики.
48. Вклад А.С.Лаппо-Данилевского в теорию исторического знания.
49. А.С.Лаппо-Данилевский и его «Методология истории».
50. Немецкий философ Ф.Шеллинг об интуиции как главном методе исторического познания.
51. Пессимистическая философия истории Артура Шопенгауэра.
52. Смысл истории в интерпретации немецкого философа Ф.Ницше.
53. П.Я.Чаадаев и его «Философические письма».
54. Полемика славянофилов и западников. Оригинальность философии истории А.С.Хомякова, И.В.Киреевского и А.И.Герцена.
55. Теория культурно-исторических типов в книге Н.Я.Данилевского «Россия и Европа».
56. Историософские искания видных историков России С.М.Соловьева и В.О.Ключевского.
57. Русская философия всеединства и теория исторического процесса В.С.Соловьева.
58. Евразийская концепция российской истории и ее философско-историческое значение.
59. Смысл истории и судьба России в сочинениях Н.А.Бердяева.
60. Фрейдистский подход к теории исторического процесса. Культурологическая концепция З.Фрейда.
61. Идеи французской исторической школы «Анналов» и их влияние на развитие методологии истории.
62. О.Шпенглер об истории как самопознании культуры.
63. Культурологическая концепция А.Тойнби.
64. «Смысл и назначение истории». К.Ясперс и его понимание сущности истории.

5.4. Оценочные средства для промежуточной аттестации

1. Значение методологии истории для исторической науки.
 1. Соотношение методологии истории и методики исторического исследования.
 2. Основные вопросы методологии истории.
 3. Методология в трудах русских дореволюционных историков.
 4. «Введение в изучение истории» Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса.
 5. Советские историки о теоретических проблемах истории.
 6. История в системе наук.
 7. Проблема научного статуса истории.
 8. Междисциплинарная сущность истории.
 9. Историческая память.
 10. Социальные функции истории.
 11. Объект и предмет исторической науки.
 12. Структура исторической науки.
 13. Специфика научно-исторического знания.
 14. Философия истории в XVI-XVIII вв.
 15. Философия истории Гегеля
 16. Представление об исторической эволюции в марксизме.
 17. Цивилизационные концепции исторического развития.
 18. Теория прогресса.
 19. Противоречия прогресса.
 20. Нелинейные концепции истории.
 21. Альтернативность в истории.
 22. Проблема детерминизма в истории.
 23. Экономический детерминизм.
 24. Географический детерминизм.
 25. Психологический детерминизм.
 26. Многофакторный подход.
 27. Проблема соотношения факторов исторического развития.
 28. Представления об истинности исторического знания.
 29. Критерии истинности в исторической науке.
 30. Постмодернистский вызов и историческая наука.
 31. Исторический факт.
 32. Язык историка.
 33. Концепция «идеальных типов» М. Вебера.
 34. Принцип историзма
 35. Принцип объективности.
 36. Принцип системности.
 37. Принцип партийности.
 38. Ценностный подход в исторической науке.
 39. Общефилософские методы и их применение в исторической науке.

40.	Специально-исторические методы.
41.	Количественные методы в историческом исследовании.
42.	Основные тенденции развития современной исторической науки.
43.	«Новая социальная история».
44.	Антропологический поворот в науке
45.	Гендерная история
46.	Устная история
47.	Интеллектуальная история

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Мартюшов Л.Н.	Основы теории и методологии истории: учебное пособие	Екатеринбург: УрГПУ, 2016	https://icdlib.nspu.ru/view/icdlib/5377/read.php

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Смоленский Н.И.	Теория и методология истории: учебное пособие для вузов	Москва: ИЦ Академия, 2010	
Л2.2	Смоленский Н.И.	Теория и методология истории: учебник для вузов	Москва: ИЦ Академия, 2012	

6.3.1 Перечень программного обеспечения

6.3.1.1	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ
6.3.1.2	MS Office
6.3.1.3	MS WINDOWS

6.3.2 Перечень информационных справочных систем

6.3.2.1	База данных «Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета»
6.3.2.2	Электронно-библиотечная система IPRbooks

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

	дискуссия	
	лекция-визуализация	

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Номер аудитории	Назначение	Основное оснащение
202 А4	Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Мультимедиапроектор, экран, компьютеры
209 А2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), ученическая доска, кафедра
210 А2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), ученическая доска, кафедра, мультимедийный проектор, экран, ноутбук

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические рекомендации студентам при подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие – форма систематических учебных занятий, с помощью которых обучающиеся изучают тот или иной раздел определенной научной дисциплины, входящей в состав учебного плана.

Для того чтобы практические занятия приносили максимальную пользу, необходимо помнить, что упражнение и решение

задач проводятся по вычитанному на лекциях материалу и связаны, как правило, с детальным разбором отдельных вопросов лекционного курса. Следует подчеркнуть, что только после усвоения лекционного материала с определенной точки зрения (а именно с той, с которой он излагается на лекциях) он будет закрепляться на практических занятиях как в результате обсуждения и анализа лекционного материала, так и с помощью решения проблемных ситуаций, задач. При этих условиях студент не только хорошо усвоит материал, но и научится применять его на практике, а также получит дополнительный стимул (и это очень важно) для активной проработки лекции.

При самостоятельном решении задач нужно обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретических положений курса. Если студент видит несколько путей решения проблемы (задачи), то нужно сравнить их и выбрать самый рациональный. Полезно до начала вычислений составить краткий план решения проблемы (задачи). Решение проблемных задач или примеров следует излагать подробно, вычисления располагать в строгом порядке, отделяя вспомогательные вычисления от основных. Решения при необходимости нужно сопровождать комментариями, схемами, чертежами и рисунками.

Следует помнить, что решение каждой учебной задачи должно доводиться до окончательного логического ответа, которого требует условие, и по возможности с выводом. Полученный ответ следует проверить способами, вытекающими из существа данной задачи. Полезно также (если возможно) решать несколькими способами и сравнить полученные результаты. Решение задач данного типа нужно продолжать до приобретения твердых навыков в их решении.

При подготовке к практическим занятиям следует использовать основную литературу из представленного списка, а также руководствоваться приведенными указаниями и рекомендациями. Для наиболее глубокого освоения дисциплины рекомендуется изучать литературу, обозначенную как «дополнительная» в представленном списке.

На практических занятиях приветствуется активное участие в обсуждении конкретных ситуаций, способность на основе полученных знаний находить наиболее эффективные решения поставленных проблем, уметь находить полезный дополнительный материал по тематике занятий.

Студенту рекомендуется следующая схема подготовки к занятию:

1. Проработать конспект лекций;
2. Прочитать основную и дополнительную литературу, рекомендованную по изучаемому разделу;
3. Ответить на вопросы плана семинарского занятия;
4. Выполнить домашнее задание;
5. При затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

Критерии оценки знаний студентов

Оценка теоретических знаний

Оценка 5 – «отлично» выставляется, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка 4 – «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы.

Оценка 3 – «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка 2 – «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка практических навыков

Оценка «5» – ставится, если студент демонстрирует знание теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

Оценка «4» – ставится, если студент демонстрирует знание теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

Оценка «3» – ставится, если студент затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

Оценка «2» – ставится, если студент даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

Самопроверка

После изучения определенной темы по записям в конспекте и учебнику, а также решения достаточного количества соответствующих задач на практических занятиях и самостоятельно студенту рекомендуется, используя лист опорных сигналов, воспроизвести по памяти определения, выводы формул, формулировки основных положений и доказательств. В случае необходимости нужно еще раз внимательно разобраться в материале.

Иногда недостаточность усвоения того или иного вопроса выясняется только при изучении дальнейшего материала. В этом случае надо вернуться назад и повторить плохо усвоенный материал. Важный критерий усвоения теоретического материала – умение решать задачи или пройти тестирование по пройденному материалу. Однако следует помнить, что правильное решение задачи может получиться в результате применения механически заученных формул без понимания сущности теоретических положений.

Методические рекомендации студентам по организации самостоятельной работы студента

Правильная организация самостоятельных учебных занятий, их систематичность, целесообразное планирование рабочего времени позволяет студентам развивать умения и навыки в усвоении и систематизации приобретаемых знаний, обеспечивать высокий уровень успеваемости в период обучения, получить навыки повышения профессионального уровня. Этот вид работы предусматривает следующие виды учебной деятельности: подготовка к практическим занятиям, подготовка к коллоквиуму, выполнение домашних работ, выполнение индивидуальных работ, выполнение контрольных работ, конспектирование, подготовка к зачету и экзамену.

Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у студента возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удается, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах студент должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические рекомендации по подготовке к коллоквиуму:

Коллоквиум - средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимся по самостоятельно подготовленной студентом теме. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. В процессе занятия выясняется степень усвоения студентами базовых понятий и терминов по важнейшим темам, и умение студентов применять полученные знания для решения конкретных заданий.

От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- умение использовать межпредметные связи (алгебра, геометрия);
- умение правильно формулировать проблему и предлагать её решение.

Коллоквиум - это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения темы по различным источникам. С другой стороны, коллоквиум - это не консультация и не экзамен. Его задача - добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к изучению дополнительной литературы.

Подготовка к коллоквиуму предполагает несколько этапов:

УП: 46.03.01_2018_318.plx

стр. 12

1. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации (преподавателя), на которой разъясняется постановка проблемы, рекомендуется литература и объясняется процедура проведения коллоквиума;
2. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 1-2 недели. Самостоятельная подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы.
3. Коллоквиум проводится в виде индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом, или беседы в небольших группах (3-5 чел.).
4. Обычно преподавателем задаётся несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с рекомендованной литературой, если нужно, оценивается содержание реферата. Далее, более подробно обсуждается какая-либо сторона поставленной проблемы, чтобы оценить уровень понимания.
5. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента.

Участие в коллоквиуме позволяет студенту приобрести опыт работы с основной и дополнительной литературой, что, в свою очередь, поможет ему в дальнейшем готовить курсовые работы и при подготовке к экзаменам.

Критерии оценки коллоквиума:

Оценка **ОТЛИЧНО** выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести несколько примеров

к каждому определению;

- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;
- студент знает план доказательства всех утверждений и теорем, умеет при необходимости провести подробное доказательство каждого пункта;
- студент может излагать ответы на вопросы коллоквиума у доски.

Оценка ХОРОШО выставляется, студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести несколько примеров каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;
- студент знает план доказательства всех утверждений и теорем, но испытывает затруднения при подробном изложении некоторых пунктов доказательства;

Оценка УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести пример к каждому определению;

- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;

Оценка НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО выставляется студенту, если:

- студент не знает формулировки определений или не умеет приводить примеры для них;
- студент не знает формулировки основных утверждений и теорем;
- студент не может изложить ответ на заданные вопросы.

Методические указания по подготовке к зачету и экзамену

Изучение каждой дисциплины заканчивается определенными методами контроля, к которым относятся: текущая аттестация, зачеты и экзамены.

Требования к организации подготовки к зачету те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго. При подготовке к зачету у студента должен быть хороший учебник или конспект литературы, прочитанной по указанию преподавателя в течение семестра.

Вначале следует просмотреть весь материал по сдаваемой дисциплине, отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом опорные конспекты лекций.

Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время экзаменационной сессии для систематизации знаний.

Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у студента возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах студент должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

Критерии оценки зачета:

Оценка ЗАЧТЕНО выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений, вынесенных на зачет, и может привести пример к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем, вынесенных на зачет;
- решены все индивидуальные задания;
- контрольные работы и коллоквиумы были сданы на оценки не ниже чем УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО.

Оценка НЕЗАЧТЕНО выставляется студенту, если:

- студент не знает формулировки определений, вынесенных на зачет, или не умеет приводить примеры для них;
- студент не знает формулировки основных утверждений и теорем, вынесенных на зачет;
- индивидуальные задания решены не в полном объеме;
- контрольные работы и коллоквиумы не были сданы либо сданы на оценки НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО.

Критерии оценки экзамена:

Оценка ОТЛИЧНО выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести несколько примеров к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;
- студент знает план доказательства всех утверждений и теорем, умеет при необходимости провести подробное доказательство каждого пункта;
- студент может ответить на дополнительные вопросы по курсу без предварительной подготовки. - студент может излагать ответы на вопросы экзамена у доски.

Оценка ХОРОШО выставляется, студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести несколько примеров к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;
- студент знает план доказательства всех утверждений и теорем, но испытывает затруднения при подробном изложении некоторых пунктов доказательства;

- студент может ответить на дополнительные вопросы по курсу без предварительной подготовки.

Оценка **УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО** выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести пример к каждому определению;

- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;

- студент может ответить на дополнительные вопросы по курсу без предварительной подготовки.

Оценка **НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО** выставляется студенту, если:

- студент не знает формулировки определений или не умеет приводить примеры для них;

- студент не может изложить ответ на заданные вопросы.

Методические указания по подготовке рефератов

Под рефератом подразумевается творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования.

Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы:

1. титульный лист;

2. содержание;

3. введение;

4. основная часть;

5. заключение;

6. список использованных источников;

7. приложения (при необходимости).

В содержании приводятся наименования структурных частей реферата, глав и параграфов его основной части с указанием номера страницы, с которой начинается соответствующая часть, глава, параграф.

Во введении необходимо обозначить обоснование выбора темы, ее актуальность, объект и предмет, цель и задачи исследования, описываются объект и предмет исследования, информационная база исследования.

В основной части излагается сущность проблемы и объективные научные сведения по теме реферата, дается критический обзор источников, собственные версии, сведения, оценки. Содержание основной части должно точно соответствовать теме проекта и полностью её раскрывать. Главы и параграфы реферата должны раскрывать описание решения поставленных во введении задач. Поэтому заголовки глав и параграфов, как правило, должны соответствовать по своей сути формулировкам задач реферата. Заголовок "ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ" в содержании реферата быть не должно.

Текст реферата должен содержать адресные ссылки на научные работы, оформленные в соответствии требованиям ГОСТ. Также обязательным является наличие в основной части реферата ссылок на использованные источники. Изложение необходимо вести от третьего лица («Автор полагает...») либо использовать безличные конструкции и неопределенно-личные предложения («На втором этапе исследуются следующие подходы...», «Проведенное исследование позволило доказать...» и т.п.).

В заключении приводятся выводы, к которым пришел студент в результате выполнения реферата, раскрывающие поставленные во введении задачи. Список литературы должен оформляться в соответствии с общепринятыми библиографическими требованиями и включать только использованные студентом публикации. Количество источников в списке определяется студентом самостоятельно, для реферата их рекомендуемое количество от 10 до 20.

В приложениях следует выносить вспомогательный материал, который при включении в основную часть работы загромождает текст (таблицы вспомогательных данных, инструкции, методики, формы документов и т.п.).

Объем реферата должен быть не менее 12 и более 20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала на одной стороне стандартного листа А4 с соблюдением следующего размера полей: верхнее и нижнее - 2, правое - 1,5, левое - 3 см. Шрифт - 14. Реферат может быть и рукописным, написанным ровными строками (не менее 30 на страницу), ясно читаемым почерком. Абзацный отступ - 5 печатных знаков. Страницы нумеруются в нижнем правом углу без точек. Первой страницей считается титульный лист, нумерация на ней не ставится, второй - оглавление. Каждый структурный элемент реферата начинается с новой страницы.

Список использованных источников должен формироваться в алфавитном порядке по фамилии авторов. Литература обычно группируется в списке в такой последовательности:

1. источники, законодательные и нормативно-методические документы и материалы;

2. специальная научная отечественная и зарубежная литература (монографии, учебники, научные статьи и т.п.);

Включенная в список литература нумеруется сплошным порядком от первого до последнего названия.

По каждому литературному источнику указывается: автор (или группа авторов), полное название книги или статьи, место и наименование издательства (для книг и брошюр), год издания; для журнальных статей указывается наименование журнала, год выпуска и номер. По сборникам трудов (статей) указывается автор статьи, ее название и далее название книги (сборника) и ее выходные данные.

(Например: Майдурова, Н. А. Горный Алтай в конце XIX - начале XX вв. [Текст] / Н.А. Майдурова. - Горно-Алтайск, 2000. - 134 с.)

Приложения следует оформлять как продолжение реферата на его последующих страницах. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы. Вверху страницы справа указывается слово "Приложение" и его номер. Приложение должно иметь заголовок, который располагается по центру листа отдельной строкой и печатается прописными буквами.

На все приложения в тексте работы должны быть ссылки. Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте.

Критерии оценки реферата.

Срок сдачи готового реферата определяется преподавателем.

В случае отрицательного заключения преподавателя студент обязан доработать или переработать реферат. Срок доработки реферата устанавливается руководителем с учетом сущности замечаний и объема необходимой доработки.

Оценка "отлично" выставляется за реферат, который носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенный материал, с соответствующими обоснованными выводами.

Оценка "хорошо" выставляется за грамотно выполненный во всех отношениях реферат при наличии небольших недочетов в его содержании или оформлении.

Оценка "удовлетворительно" выставляется за реферат, который удовлетворяет всем предъявляемым требованиям, но отличается поверхностностью, в нем просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется за реферат, который не носит исследовательского характера, не содержит анализа источников и подходов по выбранной теме, выводы носят декларативный характер.