

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

История исторической науки рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **кафедра истории и археологии**

Учебный план 46.03.01_2024_314-ОЗФ.plx
46.03.01 История
Историко-культурный туризм

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очно-заочная**

Общая трудоемкость **7 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 252
в том числе:
аудиторные занятия 86
самостоятельная работа 119,6
часов на контроль 43,6

Виды контроля в семестрах:
экзамены 10
зачеты с оценкой 9

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	9 (5.1)		10 (5.2)		Итого	
	Неделя		14 3/6			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп	уп	рп
Лекции	8	8	20	20	28	28
Практические	14	14	44	44	58	58
Консультации (для студента)	0,4	0,4	1	1	1,4	1,4
Контроль самостоятельной работы при проведении аттестации	0,15	0,15	0,25	0,25	0,4	0,4
Консультации перед экзаменом			1	1	1	1
Итого ауд.	22	22	64	64	86	86
Контактная работа	22,55	22,55	66,25	66,25	88,8	88,8
Сам. работа	40,6	205,6	79		119,6	205,6
Часы на контроль	8,85	8,85	34,75	34,75	43,6	43,6
Итого	72	237	180	101	252	338

Программу составил(и):

к.и.н., доцент, Дворников Эдуард Павлович

Рабочая программа дисциплины

История исторической науки

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 46.03.01 История (приказ Минобрнауки России от 08.10.2020 г. № 1291)

составлена на основании учебного плана:

46.03.01 История

утвержденного учёным советом вуза от 01.02.2024 протокол № 2.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры

кафедра истории и археологии

Протокол от 11.04.2024 протокол № 9

Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от _____ 2025 г. № ____
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от _____ 2026 г. № ____
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от _____ 2027 г. № ____
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2028-2029 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от _____ 2028 г. № ____
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	<i>Цели:</i> - формирование у студентов способности ориентироваться в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, специфику интерпретации прошлого различными школами и направлениями в исторической науке.
1.2	<i>Задачи:</i> - изучить основные этапы развития мировой и российской исторической науки с точки зрения господствовавших историософских концепций (от появления первых форм исторического сознания до современного состояния исторической науки), а также закономерности смены этих этапов; - рассмотреть теоретико-методологические и конкретно-исторические взгляды основных представителей историографических направлений и школ мировой и в отечественной исторической науке; - проследить тенденции формирования источниковой базы исторической науки, совершенствования методов источниковедческой критики источников, расширения проблематики научных исследований; - рассмотреть развитие системы исторических научных учреждений, эволюцию исторического образования; - закрепить навыки работы с научной исторической литературой; - углубить полученные прежде знания по истории России, истории общественной мысли, культуры, науки, используя межпредметные связи; - рассмотреть место истории исторической науки в истории отечественной культуры.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:		Б1.О
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
2.1.1	Философия	
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:	
2.2.1	Преддипломная практика	

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОПК-2: Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике;
ИД-1.ОПК-2: знает основные проблемы и концепции в области отечественной и всеобщей истории
ИД-2.ОПК-2: Готов применять знания проблем исторических исследований, истории исторической науки; основных концепций историографических школ в научно-исследовательской и образовательной, деятельности
ИД-3.ОПК-2: Способен к критическому восприятию концепций различных историографических школ

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Введение в историографию истории. Методы исторического исследования, особенности овладения курсом исторической науки						
1.1	Введение в историографию истории. Методы исторического исследования, особенности овладения курсом исторической науки /Лек/	9	5		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
1.2	Введение в историографию истории. Методы исторического исследования, особенности овладения курсом исторической науки /Ср/	9	53,6		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	

	Раздел 2. Превращение исторических знаний в науку. Конец XVI – середина XVIII						
2.1	Превращение исторических знаний в науку. Конец XVI – середина XVIII /Лек/	9	1		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
2.2	Превращение исторических знаний в науку. Конец XVI – середина XVIII /Ср/	9	87,4		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
	Раздел 3. Историческая наука во второй половине XVIII в.- первой трети XIX в						
3.1	Историческая наука во второй половине XVIII в.- первой трети XIX в /Лек/	9	1		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
3.2	Историческая наука во второй половине XVIII в.- первой трети XIX в /Ср/	9	10		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
	Раздел 4. Историческая наука во второй трети XIX в. Основные направления и тенденции развития русской историографии в 1860-1917 гг.						
4.1	Историческая наука во второй трети XIX в. Основные направления и тенденции развития русской историографии в 1860-1917 гг. /Лек/	9	1		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
4.2	Историческая наука во второй трети XIX в. Основные направления и тенденции развития русской историографии в 1860-1917 гг. /Ср/	9	10		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
	Раздел 5. Отечественная историческая наука XX в. Вехи развития. Отечественная историческая наука 20 – 80-х гг. О русской революции 1917.						
5.1	Отечественная историческая наука XX в. Вехи развития. Отечественная историческая наука 20 – 80-х гг. О русской революции 1917. /Лек/	10	10		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
5.2	Отечественная историческая наука XX в. Вехи развития. Отечественная историческая наука 20 – 80-х гг. О русской революции 1917. /Пр/	10	44		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
5.3	Отечественная историческая наука XX в. Вехи развития. Отечественная историческая наука 20 – 80-х гг. О русской революции 1917. /Ср/	9	10		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
	Раздел 6. Гражданская война и Новая экономическая политика в трудах советских и современных российских историков						
6.1	Гражданская война и Новая экономическая политика в трудах советских и современных российских историков /Пр/	9	1		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
6.2	Гражданская война и Новая экономическая политика в трудах советских и современных российских историков /Ср/	9	10		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
	Раздел 7. Изучение в отечественной науке социально-экономического переустройства СССР в 1930-е гг.						

7.1	Изучение в отечественной науке социально-экономического переустройства СССР в 1930-е гг. /Пр/	9	2		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
7.2	Изучение в отечественной науке социально-экономического переустройства СССР в 1930-е гг. /Ср/	9	10		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
Раздел 8. Отечественная историография Великой отечественной войны							
8.1	Отечественная историография Великой Отечественной войны /Пр/	9	2		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
8.2	Отечественная историография Великой отечественной войны /Ср/	9	5		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
8.3	Отечественная историография Великой Отечественной войны /Лек/	10	10			0	
Раздел 9. Историография послевоенного советского общества и попыток его реформирования							
9.1	Историография послевоенного советского общества и попыток его реформирования /Пр/	9	9		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
9.2	Историография послевоенного советского общества и попыток его реформирования /Ср/	9	9,6		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
Раздел 10. Консультации							
10.1	Консультация по дисциплине /Конс/	9	0,4	ИД-1.ОПК-2 ИД-2.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2		0	
Раздел 11. Промежуточная аттестация (зачёт)							
11.1	Подготовка к зачёту /ЗачётСОц/	9	8,85	ИД-1.ОПК-2 ИД-2.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2		0	
11.2	Контактная работа /КСРАтг/	9	0,15	ИД-1.ОПК-2 ИД-2.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2		0	
Раздел 12. Промежуточная аттестация (экзамен)							
12.1	Подготовка к экзамену /Экзамен/	10	34,75	ИД-1.ОПК-2 ИД-2.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2		0	
12.2	Контроль СР /КСРАтг/	10	0,25	ИД-1.ОПК-2 ИД-2.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2		0	
12.3	Контактная работа /КонсЭк/	10	1	ИД-1.ОПК-2 ИД-2.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2		0	
Раздел 13. Консультации							

13.1	Консультация по дисциплине /Конс/	10	1	ИД-1.ОПК-2 ИД-2.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2		0	
------	-----------------------------------	----	---	--	--	---	--

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Пояснительная записка

Пояснительная записка

1. Назначение фонда оценочных средств. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «История исторической науки»
2. Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме тестовых заданий, доклада-презентации по проблемным вопросам, разноуровневых заданий, ролевой игры, ситуационных задач и промежуточной аттестации в форме вопросов и заданий к экзамену.
3. Структура и содержание заданий разработаны в соответствии с рабочей программой дисциплины «История исторической науки»
4. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной
 ПК-1: Способен сформировать мотивацию к обучению через организацию внеурочной деятельности обучающихся в соответствующей предметной области
 ИД-1.ПК-1: Обладает специальными знаниями и умениями в предметной области
5. Проверка и оценка результатов выполнения заданий
 Оценка выставляется в 4-х балльной шкале:
 - «отлично», 5 выставляется в случае, если студент выполнил 84-100% заданий;
 - «хорошо», 4 - если студент выполнил 66-83% заданий;
 - «удовлетворительно», 3 - если студент выполнил 50-65% заданий;
 - «неудовлетворительно», 2 - менее 50% заданий

5.2. Оценочные средства для текущего контроля

1. Специальное ведомство Московского государства середины XVII в., занимавшееся написанием истории, называлось:
 - а. Печатный приказ
 - б. Тайный приказ
 - в. Записной приказ
 - г. Поместный приказ
2. Авторство «Синописа» приписывается:
 - а. Царю Алексею Михайловичу
 - б. Сильвестру Медведеву
 - в. Фёдору Ртищеву
 - г. Иннокентию Гизелю
3. Одна из первых биографий Ивана Грозного принадлежит перу:
 - а. А.М. Курбского
 - б. А.Ф. Адашева
 - в. царевича Ивана Ивановича
 - г. попа Сильвестра
4. Основные события всемирной истории нашли отражение в таких памятниках исторической мысли России XVI – XVII вв., как:
 - а. летописи
 - б. хронографы
 - в. повести
 - г. сказания
5. Скептическое отношение к «татищевским известиям» в современной историографии высказывали:
 - а. Б.А. Рыбаков
 - б. С.Л. Пештич
 - в. Д.С. Лихачев
 - г. А.П. Толочко
6. Основным предметом полемики норманистов и антинорманистов в историографии XVIII–XIX вв. являлся:
 - а. вопрос об этнической природе варягов
 - б. вопрос о реальности Рюрика и его братьев
 - в. вопрос о времени основания Новгорода
 - г. вопрос о времени заселения славянами Восточной Европы

7. Основы научного изучения древнерусских летописей в историографии XVIII в. были заложены:
- а. В.Н. Татищевым
 - б. М.В. Ломоносовым
 - в. А.-Л. Шлёцером
 - г. М.М. Щербатовым
8. Н.М. Карамзин приступил к работе над «Историей государства Российского» по поручению:
- а. императора Александра I
 - б. А.А. Аракчеева
 - в. М.М. Сперанского
 - г. вдовствующей императрицы Марии Фёдоровны
9. Представители «скептической школы» русской историографии скептически относились к:
- а. роли монархов в русской истории
 - б. известиям русских письменных источников о домонгольском периоде истории Руси
 - в. роли православия в истории России
 - г. петровским реформам
10. Значительное влияние на мировоззрение отечественных ученых-историков середины XIX в. оказала философия:
- а. Канта
 - б. философов-просветителей
 - в. Гегеля
 - г. Шеллинга
11. В историографии второй половины XIX в. один из первых тезис о самостоятельности исторического пути Украины высказал:
- а. Н.Н. Полевой
 - б. С.М. Соловьев
 - в. Н.И. Костомаров
 - г. М.П. Погодин
12. Среди факторов, определивших развитие исторического процесса России, историки «государственной школы» называли:
- а. природно-географический
 - б. социальный
 - в. провиденциальный
 - г. региональный
13. По своему социальному происхождению выдающиеся российские историки второй половины XIX в. С.М. Соловьев и В.О. Ключевский были:
- а. выходцами из дворянства
 - б. выходцами из священнослужителей .
 - в. выходцами из купечества
 - г. разночинцами
14. Теорию закрепощения сословий государством разработал:
- а. Б.Н. Чичерин
 - б. Б.А. Рыбаков
 - в. П.В. Волобуев
 - г. Н.А. Полевой
15. Какой из перечисленных факторов, по мнению П.Н. Милюкова, стал побудительным мотивом петровских преобразований:
- а. Северная война
 - б. западное влияние
 - в. стрелецкие бунты
 - г. Азовские походы
16. Значительный вклад в публикацию актовых источников в начале XX в. внес:
- а. С.Ф. Платонов
 - б. А.А. Кизеветтер
 - в. А.С. Лаппо-Данилевский
 - г. М.Ф. Шмурло
17. Историческая наука в России в начале XX в.:
- а. отличалась разнообразием школ и направлений
 - б. переживала глубокий кризис
 - в. занялась разработкой частных проблем
 - г. следовала марксистской методологии
18. С 1919 г. в высших учебных заведениях СССР были упразднены историкофилологические факультеты. Их заменили:
- а. факультеты истории и социальных наук
 - б. факультеты истории и этнографии
 - в. факультеты общественных наук
 - г. факультеты истории и языкознания
19. Крупный центр русских историков-эмигрантов в Европе сложился в:
- а. Лондоне

- б. Берлине
в. Вене
г. Праге
20. Основным фактором в развитии исторического процесса в советской историографии, начиная с 1920-х гг., признаётся:
- а. природно-климатический
б. колониционный
в. классовой борьбы
г. нравственно-религиозный
21. Существенную роль в разработке вопроса периодизации истории СССР сыграла работа:
- а. «История ВКП (б). Краткий курс»
б. «Что делать?»
в. «Марксизм и вопросы языкознания»
г. «Как нам реорганизовать РАБКРИН»
22. Основным обвинением, предъявленным академику С.Ф. Платонову в рамках «Академического дела» 1929–1930 гг., было:
- а. вредительство
б. саботаж
в. участие в контрреволюционной организации
г. попытка к бегству из СССР
23. Мнение о «дофеодальном периоде» в истории Древней Руси высказывал:
- а. С.В. Бахрушин
б. М.Н. Покровский
в. Б.Д. Греков
г. А.Е. Пресняков
24. Положительная роль «монгольского фактора» в отечественной истории, с точки зрения евразийцев, заключалась в том, что:
- а. монголы защитили Русь от военного давления с Запада
б. монгольское завоевание способствовало складыванию евразийской державы
в. монголы принесли на Русь передовые достижения восточной цивилизации
г. монголы содействовали объединению русских земель
25. Концепцию «государственного феодализма» в Древней Руси разработал:
- а. И.Я. Фроянов
б. В.О. Ключевский
в. А.С. Лаппо-Данилевский
г. Л.В. Черепнин
26. Л.Н. Гумилев в своих трудах:
- а. доказывал, что Русь и Орда заключили взаимовыгодный союз
б. признавал катастрофические последствия монголо-татарского нашествия
в. критиковал политику Александра Невского
г. считал Батыево нашествие крайне незначительным явлением в русской истории
27. Историки «нового направления»:
- а. преувеличивали уровень капиталистического развития России накануне 1917 г.
б. выдвинули оригинальное объяснение причин неудач Красной Армии летом 1941 г.
в. сочли необходимым пересмотреть сложившиеся представления о высокой степени развития капиталистических отношений в России в конце XIX – начале XX в.
г. активно поддерживали норманнскую теорию
28. В ходе Всесоюзной дискуссии 1965 г. рассматривались:
- а. последствия столыпинской аграрной реформы
б. проблемы перехода от феодализма к капитализму
в. предпосылки петровских преобразований
г. особенности периода феодальной раздробленности
29. В советской историографии первым поставил под сомнение древность написания «Слова о полку Игореве»:
- а. Д.С. Лихачев
б. А.А. Зимин
в. Р.Г. Скрынников
г. М.Н. Тихомиров
30. Понятие «Смута» для характеристики социально-политического и социальноэкономического кризиса в России в начале XVII в. было возвращено в трудах:
- а. А.А. Зимины
б. В.И. Корецкого
в. И.И. Смирнова
г. Р.Г. Скрынникова
- КЛЮЧ:
1 а 16 в
2 г 17 а
3 а 18 а

- 4 б 19 г
 5 б, г 20 в
 6 а 21 а
 7 в 22 в
 8 а 23 а
 9 б 24 б
 10 в 25 г
 11 в 26 а, г
 12 а 27 в
 13 б 28 б
 14 а 29 б
 15 а 30 г

2) Анализ текста

Прочитайте предисловие к первому тому «Истории России» С.М. Соловьева и ответьте на следующие вопросы:

1. Как понимает историк задачи научного изучения прошлого России?
2. Какие этапы российской истории выделяет исследователь, и какую дает им характеристику?
3. Как понимает историк проблему борьбы «государственных и родовых отношений»?

Ключ к проверке анализа текста:

1. Задачей научного исследования является целостная картина отечественной истории.
2. Исследователь выделяет два больших этапа до- и послепетровской истории России, которые взаимосвязаны друг с другом.
3. Борьба государственных и родовых отношений составляет основу отечественной истории до XVII в.

3) Темы для составления реферативного обзора:

- Полемика вокруг «Истории Российской» В.Н. Татищева в современной историографии.
- «Древняя» и «Новая» Россия в полемике историков XVIII–XIX вв.
- В.О. Ключевский и его ученики: личные взаимоотношения, преемственность в научном творчестве.
- Исторические взгляды на прошлое России «неисториков» (Бердяев, Струве): есть ли актуальность для исторической науки?
- Типология периодизаций развития отечественной исторической науки в XX в.
- Общее и особенное в дискуссиях советских историков 1920-х и 1960-х гг.
- Традиционные и инновационные формы организации образовательного процесса в учебных исторических учреждениях СССР в послеоктябрьский период.
- Деятельность альтернативных научно-исследовательских исторических учреждений в СССР в послеоктябрьский период.
- Особенности теоретико-методологического кризиса в отечественной немарксистской историографии в 1920-е гг.
- Роль историко-партийных исследований в изменении курса развития советской исторической науке во второй половине 1920 – 1930-х гг.
- Проблемы древней и средневековой истории России в исследованиях советских историков в 1930–1950-е гг.
- Сталинизм и развитие советской исторической науки.
- Влияние общественно-политического развития на проблематику исследований советских историков в 1960-е гг.
- «Перестройка» отечественной исторической науки: новые подходы и проблематика исследований.

5.3. Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Тематика рефератов

1. В.Н. Татищев и начало российской исторической науки: дискуссионные проблемы.
2. Академия наук в XVIII – XIX вв. и развитие исторической науки в России.
3. Г.Ф. Миллер в русской историографии.
4. Консервативные историки первой половины XIX в.
5. Проблема происхождения крепостного права в российской исторической науке XVIII-XIX вв.
6. Цивилизационный подход в работах российских историков XIX – начала XX вв.
7. Теоретические аспекты исторических взглядов славянофилов.
8. Консервативные концепции исторического процесса в трудах российских историков второй половины XIX – начала XX вв.
9. Проблемы критики исторических источников в дореволюционной исторической науке.
10. А.А. Шахматов в отечественной историографии.
11. Эволюция взглядов на эпоху Ивана Грозного в дореволюционной отечественной историографии.
12. Изучение эпохи Ивана Грозного в советской историографии.
13. Личность и реформы Петра I в дореволюционной историографии.
14. Научная историческая периодика в дореволюционной и советской науке.
15. Школьные учебники по истории в дореволюционной России.
16. Губернские ученые архивные комиссии и изучение отечественной истории.
17. Школа В.О. Ключевского.

18. А.С. Лаппо-Данилевский и историческая наука XX в.
19. Историческая наука русского зарубежья (1920-1950 гг.).
20. Н.А. Бердяев о русской истории.
21. Государство в концепции евразийцев.
22. Научные дискуссии 20-х годов в становлении советской исторической науки.
23. Историки старой дореволюционной школы в 1917-1920 гг.
24. Преподавание исторических дисциплин и создание учебников по истории в СССР в 1930-е годы.
25. Концепции феодализма в дореволюционной и советской историографии.
26. М.Н. Покровский и организационное становление советской исторической науки.
27. Исторические концепции М.Н. Покровского в концептуальном становлении советской исторической науки.
28. Дискуссии советских историков периода «оттепели».
29. «Новое направление» в советской исторической науке.
30. Региональные школы изучения отечественной истории

5.4. Оценочные средства для промежуточной аттестации

1. Основные трактовки термина «историография» в современной исторической науке.
2. Историография как история исторической науки. Этапы становления дисциплины. Особенности проблемного поля.
3. Методологические вопросы изучения историографии. Историографический факт, специфика содержания в нем научной информации.
4. Методологические вопросы изучения историографии. Особенности историографического источника, иерархичность разных видов историографических источников, взаимосвязи и отличия с историческими источниками.
5. Методологические вопросы изучения историографии. «Парадигма», «образ науки», «школы в науке», «кризис в науке».
6. Биографический метод в исторической науке и историографии. Отличительные особенности биографии и автобиографии.
7. Проблема познания чужого «я» и самопознания историка. Значение биографического метода в историографическом исследовании.
8. Основные принципы и этапы историографического анализа
9. Проблема периодизации истории исторической науки.
10. Основные признаки и черты провиденциальной модели историописания.
11. Историческая мысль Киевской Руси. Отличительные черты летописных сводов русских земель. Основные периоды существования русской летописной традиции.
12. Образование Московского централизованного государства и его влияние на характер историописания. Никоновская и Воскресенская летописи, Лицевой свод – характер изложения в них исторической информации
13. «Степенная книга» и «Хронограф» – особенности исторического изложения
14. Крупные исторические и идеологические проекты после Смуты
15. Петр I и его влияние на формирование нового исторического сознания русского общества. Исторические сочинения сподвижников Петра.
16. Исторические взгляды и концепция русской истории В.Н. Татищева.
17. Исторические взгляды Щербатова и Болтина. Их значение для развития русской исторической науки
18. Н.М. Карамзин. Этапы жизненного пути и эволюция общественно-политических взглядов. Философские взгляды историка
19. Карамзин о функциях исторического знания и особенностях творчества историка.
20. Концепция российского самодержавия Карамзина. Периодизация русской истории. Карамзин о происхождении древнерусского государства.
21. Карамзин об идеальном монархе, особенности анализа личностей в русской истории. Отношение русского общества к труду Карамзина
22. “Скептическая школа” русской историографии.
23. Исторические взгляды Н.А. Полевого.
24. Славянофилы и их вклад в осмысление исторического прошлого России.
25. Гегельянство и его влияние на становление и развитие русской общественной мысли и исторической науки. Этапы жизненного пути С.М. Соловьева. Общественно-политические взгляды историка.
26. Теоретико-методологические взгляды С.М. Соловьева. Исторические взгляды Соловьева. Периодизация, основные антиномии русской истории. Концепция происхождения русского государства. Борьба родового и государственного начал в русской истории.
27. Соловьев о происхождении крепостного права в России. Личность в исторической концепции С.М. Соловьева. Петр I и его преобразования в оценке историка. Значение личности и трудов С.М. Соловьева для отечественной историографии.
28. Состояние философской и исторической мысли в России во второй половине XIX века. Позитивизм, его основные принципы и влияние на научное сообщество.
29. В.О. Ключевский. Вехи жизни и научной деятельности. Черты века в личности историка. Теоретико-методологические взгляды.
30. Теория факторов В.О. Ключевского. Периодизация русской истории В.О. Ключевского, ее основные критерии.
31. Ключевский о происхождении и характере Московского государства. Характеристики всероссийского периода русской истории и оценка Петровских преобразований.
32. Пересмотр вопроса о происхождении крепостного права Ключевским. Ключевский как деятель культуры и

- пророк России. Афоризмы Ключевского. Значение концепции В.О. Ключевского для дальнейшего развития русской исторической науки.
33. П.Н. Милоков. Основные периоды жизненного пути и научной биографии. Философские и теоретико-методологические взгляды историка. Задачи “культурной истории”. Проблема соотношения истории и политики в осмыслении прошлого.
34. Милоков об этапах государственного строительства России. Оценка Петровских преобразований. Анализ особенностей экономического уклада страны. Проблема становления капитализма в России.
35. Особенности русской духовной культуры в трудах П.Н. Милокова. Проблема рецепции. Церковь и школа, литература и театр как основные трансляторы культуры.
36. П.Н. Милоков как историк русской революции. Значение личности и трудов историка для отечественной исторической науки.
37. Проблема кризиса русской исторической науки на рубеже XIX-XX вв. Определение понятия “кризис” в современной исследовательской литературе и дискуссии о характере развития исторической науки на рубеже XIX-XX вв.
38. Московская школа русских историков на рубеже XIX-XX вв. Основные черты школы, ее научный облик
39. Петербургская школа русских историков на рубеже XIX-XX вв. Межличностные контакты историков двух школ русской историографии
40. А.С. Лаппо-Данилевский. Этапы жизненного пути. Особенности теоретико-методологических и философских взглядов
41. А.С. Лаппо-Данилевский. Теория исторического источника. Общеисторическая концепция, концепция общественно-культурного развития России.
42. Проблема феномена советской историографии. Основные подходы в его характеристике.
43. Периодизация истории советской исторической науки.
44. Становление “нового образа” исторической науки. Изменение основ организационной деятельности исторической науки в 1920-х гг.
45. Обострение борьбы с АН в конце 1920-х гг. Дело Платонова. Подавление научной оппозиции марксизму.
46. Изменение общественно-политической и идеологической ситуации в середине 1930-х гг. Возвращение статуса гражданской исторической науке.
47. Критика школы Покровского и частичная реабилитация историков старой школы. “Краткий курс истории ВКП (б)” и его влияние на историко-научное сообщество.
48. Наука и политика в жизни и творчестве М.Н. Покровского. Общественно-политические и философские взгляды историка. Проблема эклектичности его философского мировоззрения.
49. Теоретико-методологические воззрения М.Н. Покровского. Проблема влияния взглядов В.О. Ключевского и марксизма. Теория торгового капитализма. Основные положения. Критика теории торгового капитализма со стороны “ортодоксального” марксизма и ученых старой школы.
50. Проблема генезиса Московского государства в трудах Покровского. М.Н. Покровский- историк революционного движения. Полярность оценок значения личности и трудов историка в истории отечественной исторической науки.
51. Советская историческая наука в период Великой отечественной войны.
52. Основные тенденции развития исторической науки в первое послевоенное десятилетие.
53. Советская историческая наука в период оттепели. Журнал “Вопросы истории” и роль редколлегии журнала в изменении общественно-политического и научного климата в стране. Основные исторические дискуссии середины 1950-х-1960-х гг.
54. Историческая наука в середине 1960-1980 гг. Свертывание процессов обновления в конце 1960-х гг. и негативные процессы в исторической науке Сохранение старых методологических и концептуальных установок. Реконструкция основных схем “Краткого курса”.
55. “Новое направление” в отечественной исторической науке и его судьба.
56. Историческая наука в середине 1980-начале 1990 гг. Попытки партийно-государственного обновления и их влияние на историческую науку. Публицистика в авангарде открытия “белых пятен”. Начало методологического кризиса. Критика марксизма. Расширение исследовательской проблематики.
57. Историческая наука в 1990-х гг. Распад советско-государственной системы и его влияние на историко-научную ситуацию. Методологический, проблемный, историософский плюрализм как следствие либерализации и лишения исторической науки идеологической функции.
58. Проблемы развития историко-научного знания в начале XXI века. Новые методологические подходы, проблемные поля, интеллектуальные сети и структуры, проекты.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Наумова Г.Р., Шикло А.Е.	Историография истории России: учебное пособие для вузов	Москва: ИЦ Академия, 2011	

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.2	Медведев И.Ф.	Историография отечественной истории (с древнейших времен до конца 20 века): учебное пособие	Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2005	
Л1.3	Чернобаев А.А.	Историография истории России: учебное пособие для академического бакалавров	Москва: Юрайт, 2017	

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Лачаева М.Ю.	Историография истории России до 1917 года: учебник для вузов: в 2-х томах	Москва: ВЛАДОС, 2004	
Л2.2	Наумова Г.Р., Шикло А.Е.	Историография истории России: учебник для вузов	Москва: ИЦ Академия, 2011	
Л2.3	Чернобаев А.А.	Русская историография 11 - начало 21 вв.: учебное пособие	Москва: Высшая школа, 2010	

6.3.1 Перечень программного обеспечения

6.3.1.1	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ			
6.3.1.2	MS Office			
6.3.1.3	MS WINDOWS			
6.3.1.4	Яндекс.Браузер			
6.3.1.5	LibreOffice			
6.3.1.6	NVDA			
6.3.1.7	РЕД ОС			

6.3.2 Перечень информационных справочных систем

6.3.2.1	Электронно-библиотечная система IPRbooks			
6.3.2.2	База данных «Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета»			

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

	дискуссия	
	лекция-визуализация	

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Номер аудитории	Назначение	Основное оснащение
202 А4	Компьютерный класс. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Помещение для самостоятельной работы	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Мультимедиапроектор, экран, компьютеры
209 А2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), ученическая доска, кафедра
311 А2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), ученическая доска, кафедра, интерактивная доска, ноутбук

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические рекомендации студентам при подготовке к практическим занятиям
--

Практическое занятие – форма систематических учебных занятий, с помощью которых обучающиеся изучают тот или иной раздел определенной научной дисциплины, входящей в состав учебного плана.

Для того чтобы практические занятия приносили максимальную пользу, необходимо помнить, что упражнение и решение задач проводятся по вычитанному на лекциях материалу и связаны, как правило, с детальным разбором отдельных вопросов лекционного курса. Следует подчеркнуть, что только после усвоения лекционного материала с определенной точки зрения (а именно с той, с которой он излагается на лекциях) он будет закрепляться на практических занятиях как в результате обсуждения и анализа лекционного материала, так и с помощью решения проблемных ситуаций, задач. При этих условиях студент не только хорошо усвоит материал, но и научится применять его на практике, а также получит дополнительный стимул (и это очень важно) для активной проработки лекции.

При самостоятельном решении задач нужно обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретических положений курса. Если студент видит несколько путей решения проблемы (задачи), то нужно сравнить их и выбрать самый рациональный. Полезно до начала вычислений составить краткий план решения проблемы (задачи). Решение проблемных задач или примеров следует излагать подробно, вычисления располагать в строгом порядке, отделяя вспомогательные вычисления от основных. Решения при необходимости нужно сопровождать комментариями, схемами, чертежами и рисунками.

Следует помнить, что решение каждой учебной задачи должно доводиться до окончательного логического ответа, которого требует условие, и по возможности с выводом. Полученный ответ следует проверить способами, вытекающими из существа данной задачи. Полезно также (если возможно) решать несколькими способами и сравнить полученные результаты. Решение задач данного типа нужно продолжать до приобретения твердых навыков в их решении.

При подготовке к практическим занятиям следует использовать основную литературу из представленного списка, а также руководствоваться приведенными указаниями и рекомендациями. Для наиболее глубокого освоения дисциплины рекомендуется изучать литературу, обозначенную как «дополнительная» в представленном списке.

На практических занятиях приветствуется активное участие в обсуждении конкретных ситуаций, способность на основе полученных знаний находить наиболее эффективные решения поставленных проблем, уметь находить полезный дополнительный материал по тематике занятий.

Студенту рекомендуется следующая схема подготовки к занятию:

1. Проработать конспект лекций;
2. Прочитать основную и дополнительную литературу, рекомендованную по изучаемому разделу;
3. Ответить на вопросы плана семинарского занятия;
4. Выполнить домашнее задание;
5. При затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

Критерии оценки знаний студентов

Оценка теоретических знаний

Оценка 5 – «отлично» выставляется, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка 4 – «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы.

Оценка 3 – «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка 2 – «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка практических навыков

Оценка «5» – ставится, если студент демонстрирует знание теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

Оценка «4» – ставится, если студент демонстрирует знание теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

Оценка «3» – ставится, если студент затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

Оценка «2» – ставится, если студент даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

Самопроверка

После изучения определенной темы по записям в конспекте и учебнику, а также решения достаточного количества соответствующих задач на практических занятиях и самостоятельно студенту рекомендуется, используя лист опорных сигналов, воспроизвести по памяти определения, выводы формул, формулировки основных положений и доказательств. В случае необходимости нужно еще раз внимательно разобраться в материале.

Иногда недостаточность усвоения того или иного вопроса выясняется только при изучении дальнейшего материала. В этом случае надо вернуться назад и повторить плохо усвоенный материал. Важный критерий усвоения теоретического

материала – умение решать задачи или пройти тестирование по пройденному материалу. Однако следует помнить, что правильное решение задачи может получиться в результате применения механически заученных формул без понимания сущности теоретических положений.

Методические рекомендации студентам по организации самостоятельной работы студента

Правильная организация самостоятельных учебных занятий, их систематичность, целесообразное планирование рабочего времени позволяет студентам развивать умения и навыки в усвоении и систематизации приобретаемых знаний, обеспечивать высокий уровень успеваемости в период обучения, получить навыки повышения профессионального уровня. Этот вид работы предусматривает следующие виды учебной деятельности: подготовка к практическим занятиям, подготовка к коллоквиуму, выполнение домашних работ, выполнение индивидуальных работ, выполнение контрольных работ, конспектирование, подготовка к зачету и экзамену.

Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у студента возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах студент должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические рекомендации по подготовке к коллоквиуму:

Коллоквиум - средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимся по самостоятельно подготовленной студентом теме. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. В процессе занятия выясняется степень усвоения студентами базовых понятий и терминов по важнейшим темам, и умение студентов применять полученные знания для решения конкретных заданий.

От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- умение использовать межпредметные связи (алгебра, геометрия);
- умение правильно формулировать проблему и предлагать её решение.

Коллоквиум - это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения темы по различным источникам. С другой стороны, коллоквиум - это не консультация и не экзамен. Его задача - добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к изучению дополнительной литературы.

Подготовка к коллоквиуму предполагает несколько этапов:

УП: 46.03.01_2018_318.plx

стр. 12

1. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации (преподавателя), на которой разъясняется постановка проблемы, рекомендуется литература и объясняется процедура проведения коллоквиума;
2. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 1-2 недели. Самостоятельная подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы.
3. Коллоквиум проводится в виде индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом, или беседы в небольших группах (3-5 чел.).
4. Обычно преподавателем задаётся несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с рекомендованной литературой, если нужно, оценивается содержание реферата. Далее, более подробно обсуждается какая-либо сторона поставленной проблемы, чтобы оценить уровень понимания.
5. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента.

Участие в коллоквиуме позволяет студенту приобрести опыт работы с основной и дополнительной литературой, что, в свою очередь, поможет ему в дальнейшем готовить курсовые работы и при подготовке к экзаменам.

Критерии оценки коллоквиума:

Оценка **ОТЛИЧНО** выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести несколько примеров к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;
- студент знает план доказательства всех утверждений и теорем, умеет при необходимости провести подробное доказательство каждого пункта;
- студент может излагать ответы на вопросы коллоквиума у доски.

Оценка **ХОРОШО** выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести несколько примеров к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;
- студент знает план доказательства всех утверждений и теорем, но испытывает затруднения при подробном изложении некоторых пунктов доказательства;

Оценка **УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО** выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести пример к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;

Оценка **НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО** выставляется студенту, если:

- студент не знает формулировки определений или не умеет приводить примеры для них;
- студент не знает формулировки основных утверждений и теорем;
- студент не может изложить ответ на заданные вопросы.

Методические указания по подготовке к зачету и экзамену

Изучение каждой дисциплины заканчивается определенными методами контроля, к которым относятся: текущая аттестация, зачеты и экзамены.

Требования к организации подготовки к зачету те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго. При подготовке к зачету у студента должен быть хороший учебник или конспект литературы, прочитанной по указанию преподавателя в течение семестра.

Вначале следует просмотреть весь материал по сдаваемой дисциплине, отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом опорные конспекты лекций.

Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время экзаменационной сессии для систематизации знаний.

Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у студента возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах студент должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

Критерии оценки зачета:

Оценка **ЗАЧТЕНО** выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений, вынесенных на зачет, и может привести пример к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем, вынесенных на зачет;
- решены все индивидуальные задания;
- контрольные работы и коллоквиумы были сданы на оценки не ниже чем **УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**.

Оценка **НЕЗАЧТЕНО** выставляется студенту, если:

- студент не знает формулировки определений, вынесенных на зачет, или не умеет приводить примеры для них;
- студент не знает формулировки основных утверждений и теорем, вынесенных на зачет;
- индивидуальные задания решены не в полном объеме;
- контрольные работы и коллоквиумы не были сданы либо сданы на оценки **НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**.

Критерии оценки экзамена:

Оценка **ОТЛИЧНО** выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести несколько примеров к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;
- студент знает план доказательства всех утверждений и теорем, умеет при необходимости провести подробное доказательство каждого пункта;
- студент может ответить на дополнительные вопросы по курсу без предварительной подготовки. - студент может излагать ответы на вопросы экзамена у доски.

Оценка **ХОРОШО** выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести несколько примеров

к каждому определению;

- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;
- студент знает план доказательства всех утверждений и теорем, но испытывает затруднения при подробном изложении некоторых пунктов доказательства;
- студент может ответить на дополнительные вопросы по курсу без предварительной подготовки.

Оценка **УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО** выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести пример к каждому определению;

- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;

- студент может ответить на дополнительные вопросы по курсу без предварительной подготовки.

Оценка **НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО** выставляется студенту, если:

- студент не знает формулировки определений или не умеет приводить примеры для них;
- студент не может изложить ответ на заданные вопросы.